## Note



# Reliquats d'azote en Midi-Pyrénées

## Résultats de décembre 2011

2011 a été une année exceptionnelle au regard du climat : un printemps chaud et sec suivi d'un mois de juillet très pluvieux, puis un mois d'août chaud et enfin un automne très doux et sec.

Ce climat inhabituel a bien sûr eu des conséquences sur la dynamique de l'azote dans les plantes et dans les sols :

- une forte absorption estivale de l'azote par les plantes,
- une minéralisation estivale et automnale élevée,
- une quasi absence de lixiviation à ce jour du fait de la très faible pluviosité.

élevés à l'entrée de l'hiver 2011-2012 du fait des conditions climatiques automnales (douceur et sec).

Des reliquats assez

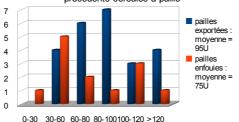
Les résultats des mesures ont permis de consolider la valeur A définie par Arvalis à 150U du fait d'une minéralisation automnale élevée.

## Des reliquats d'azote assez élevés en moyenne

## ■ Parcelles en sol nu (précédent céréales à paille et culture de printemps prévue en 2012)

Sur ces parcelles, les reliquats mesurés sont de 84U en moyenne (46 parcelles). Cette valeur est très proche de la valeur estimée par le calcul sur la culture précédente (79U).





Pour rappel, en 2010 cette valeur de reliquats mesurés était de 45U.

On observe des valeurs de reliquats plus faibles pour les précédents céréales pailles enfouies (74U en moyenne que pour les pailles exportées (94U en moyenne), que l'on peut expliquer par l'organisation de l'azote liée à la dégradation des pailles. On peut identifier un piégeage d'une vingtaine d'unités d'azote liée à la gestion des pailles.

## Parcelles semées en céréales (récolte 2012)

Le reliquat mesuré sur ces parcelles est de 70U en moyenne (42 parcelles). La différence entre l'estimation par le calcul (87U en moyenne) et la mesure n'est pas significative.

Ces valeurs nous confirment que globalement, l'azote présent dans le sol est suffisant pour le tallage des céréales, mais certaines valeurs peuvent être faibles à très faibles (min = 16U), ce qui peut nécessiter un apport (à calculer au cas par cas).

Rappelons également que les prélèvements ont été réalisés autour du 15 décembre, date à laquelle certaines parcelles avaient déjà débuté le tallage. Les cultures avaient donc vraisemblablement déjà entamé les réserves d'azote du sol.



## Prochains résultats en avril 2012

87 prélèvements ont été réalisés entre le 5 et le 20 décembre 2011.
La prochaine campagne d'analyses aura lieu en avril prochain, au semis des cultures de printemps.

### Bilan de campagne sur les parcelles en culture de printemps en 2011

Si les valeurs moyennes sont cohérentes, entre valeurs de reliquats mesurés et estimés, on constate parfois des écarts d'une parcelle à une autre, notamment selon le précédent.

#### Précédent tournesol

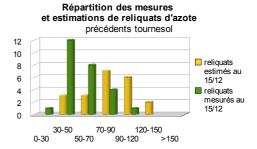
La différence assez importante entre le reliquat mesuré (51U en moyenne sur 27 parcelles) et le reliquat estimé (81U en moyenne) peut s'expliquer selon trois hypothèses :

(1) La forte absorption d'azote en juin et juillet 2011 (liée à la pluviosité importante) s'est traduite par des croissances importantes des tournesols et des nouaisons satisfaisantes. En Midi-Pyrénées, le rendement en graines a donc été donc élevé : 25,5 q/ha de moyenne (23 g/ha sur la moyenne 2006-2010).

Cependant, la surface foliaire a par la suite subi une baisse importante due aux conditions climatiques stressantes du mois d'août (fortes chaleurs) et à la pression élevée des maladies dans certaines parcelles (phoma, phomopsis, verticilliose). Ces conditions ont eu pour conséquence de dégrader l'indice de récolte (ratio du rendement graines / matière sèche totale mobilisée) et n'ont donc pas permis l'atteinte du potentiel de la culture.

Ainsi, dans les conditions 2011, la quantité d'azote prélevée par la plante a probablement été sous-estimée par le calcul, lié uniquement à un coefficient multiplicatif du rendement.

- (2) La consommation d'azote pour la dégradation des résidus post-récolte du tournesol (cannes en particulier) a probablement été plus élevée qu'une année moyenne du fait des quantités importantes de résidus d'où des reliquats d'azote en décembre réduits.
- (3) Les prélèvements ayant été réalisé assez tardivement (15/12), l'absorption d'azote par les céréales semées précocement et ayant eu une bonne croissance automnale (due au climat doux) peut aussi expliquer cette différence et ce reliquat mesuré plus faible.



#### Précédent maïs

On n'observe pas le même phénomène pour les précédents maïs, pour lesquels le rendement a été excellent en 2011 et pour lesquels les reliquats d'azote mesurés seraient supérieurs aux reliquats estimés.

Cependant, le trop faible nombre de parcelles en maïs (10 réparties en maïs grain, ensilage et semence) dans le réseau ne nous permet pas d'apporter d'explication.

#### La minéralisation automnale mise en évidence

L'évolution du niveau des reliquats entre juillet et décembre 2010 (post récolte des céréales), sur les parcelles sans couvert automnal met en évidence le phénomène de minéralisation de l'humus du sol, à hauteur d'une vingtaine d'unités en moyenne, avec des variations entre parcelles. En effet, la minéralisation est liée au contexte pédo-climatique (type de sol, pluviométrie, température).

On retrouve également cet ordre de grandeur de minéralisation automnale dans les essais couverts végétaux menés par les différents partenaires. Rappelons qu'en 2010, dans le réseau régional, cette valeur moyenne correspondant à la minéralisation était légèrement plus faible (une dizaine d'unités).

Par ailleurs, la minéralisation automnale est « compensée « par l'azote consommé pour la dégradation des résidus de récolte (pailles de céréales), à hauteur d'une vingtaine d'unités.



Le nombre d'analyses réalisées n'est pas suffisant pour fournir une synthèse statistique. Vous disposez ici de l'ensemble des résultats du réseau.

	Rotation type		Précédent				Pluviométrie	Reliquats	azotés m	nesurés au	15 décembre	
Type de sol et profondeur		Dépt	Culture 2011	Rendement réalisé (q)	Fertilisation totale* (U/ha)	Culture 2012	depuis le 1/10/11 (mm)	0-30cm	30- 60 cm	60-90cm	Total (N/ha)	azotés estimés au 15/12
argileux profond	bio	32	Fev	11	0	Р	90	95,8	33,4	16,6	145,8	80
	blé dur / tournesol	81	BD	42	163	-	120	12,5	10,9	5,1	28,5	70,4
		81	BD	53	155	То	120	32,2	29,5	10,5	72,2	44,88
		81	BD	43	155	То	120	50,1	63,4	13,2	126,7	70,8
	blé tendre / maïs	81	ВТ	56	165	M sem	120	39,8	27,6	15,7	83,1	67,9
		81	ВТ	58	110	MG	120	42,6	40,6		83,2	37,2
	blé tendre / tournesol	32	ВТ	25	0	То	90	29,3	11,6	4,7	45,6	31,25
		81	ВТ	50	150	То	120	29,4	42,5	13,7	85,6	62,5
	Orge / maïs	81	ОН	69	155	MG	120	43,7	33	13,3	90	66,25
	protéagineux	32	ВТ	25	0	Sj	90	46,3	25,8	5,7	77,8	35
		32	BD	50	170	Р	90	60,2	31,1		91,3	130
	bio	32	Gd EP	35	80	То	90	25	24,5	8	57,5	57,25
	blé dur / maïs	46	BD	60	160	M sem	160	37,4	13	6	56,4	37,31
		82	BD	65	200	MG	70	74,1	46,6	25,3	146	41,75
	blé dur / tournesol	9	BD	58	170	-	150	23,6	15	9,9	48,5	41,1
		31	BD	46	185	То	60	17	13,6	4,5	35,1	73,2
argileux superficiel		31	BD	40	180	То	60	52,6	52,2		104,8	89
		31	BD	50	170	То	60	48,3	49,4	9,8	107,5	57,5
		32	BD	35	122	-	90	34,9	26,4		61,3	64,25
		32	BD	45	180	То	90	65,8	42,8		108,6	72,75
		32	BD	42	195	То	90	50,7	46,3	21	118	86,4
		82	BD	46	77	То	70	40,8	19,3		60,1	26,1
	blé tendre / maïs	46	ВТ	60	90	-	160	67,7	34,8	7,4	109,9	43,68
		82	BA	46	199	MG	70	123,5	46,7	47,1	217,3	94
	blé tendre / tournesol	31	ВТ	28	0	То	60	25,9	14,3		40,2	26
		31	ВТ	68	170	То	60	54,6	24,7		79,3	51,2
		32	BA	40	180	То	90	53,2	33,8		87	95
		32	BA	45	200	То	90	104,9	61,7	26,2	192,8	96,25
		46	BT	45	130	То	160	45,1	19,1		64,2	61,88
	céréales	46	ОН	38	150	ОН	160	28,5	15,9	6,2	50,6	186,55
		82	BA	40	200	ОН	70	101,8	67,5	20,4	189,7	210
		31	Со			BD	60	27,2	11,7	6,1	45	
	Colza / blé dur	32	BD	43	208	Co	90	15,1	27,3		42,4	
		32	BD	55	208	Co	90	41,8	25,1	10,2	77,1	
		46	Со	30	98	BD	160	49,1	67,4	9,2	125,7	61,88
	Colza / blé tendre	46	Со	13	90	ВТ	160	11,3	27,7	15	54	147,42
		82	Со	28	134	ВТ	70	17,8	11,2	3,2	32,2	116
		82	BT	52	130	Co	70	39,5	27,6	5,6	72,7	113,6
	protéagineux	31	BD	50	130	-	60	31,9	24,9		56,8	37,5
		82	ВТ	36	85	ВТ	70	61,7	33,6		54,9	109
		82	ВТ	47	140	Lin	70	54,5	47,4		101,9	69,8
	Triticale /	82	Tri	45	105	То	70	65,9	21		86,9	60
limon profond	tournesol prairie	46	Prairie	8	155	prairie	160	56	23,4		79,4	
limon superficiel	céréales	9	ОН	51	90	ОН	150	43,5	44,6	11,5	99,6	97,2
limon superficiel	triticale / maïs	9	Tri	54	140	_	150	25,3	18,5		43,8	64
limon superficiel	Colza / maïs	46	Со	32	180	MG	160	6,2	8,7	13	27,9	62,79
on Super Holer	COLU / IIIdio	.0			.50	10	.50	٠,٤	٥,,		2.,0	02,70

### Légende

ОН	Orge d'hiver						
BT	Blé tendre						
BD	Blé dur						
BA	Blé améliorant						
Tri	Triticale						
Gd EP	Grand épeautre						
MG	Maïs grain						
M sem	Maïs semences						
M ens	Maïs ensilage						
То	Tournesol						
Co	Colza						
So	Sorgho						
Sj	Soja						
Р	Pois						
Len	lentille						
Fev	Féverole						
Tab	Tabac						

Culture 2012 Rotation type profondeu 0-30cm 30- 60 cm 60-90cm 81 То 26 40 120 20.2 14.5 35 86 81 0 120 11,2 50 25 29,3 81 140 55.1 103 150 tendre / ma 81 120 56,3 17,5 40 108 160 вт 61,3 135 argileux profond 32 То 30 50 вт 90 53 21,5 75 80 blé tendre 81 78 То 32 56 вт 120 40,5 22,1 63 81 То 28 42 вт 120 26.5 27 11,8 65 80 Orge / maïs 81 MG 115 224 120 30 12.5 43 87 Orge / tournes 45 0 31 То 20 0 Fev 60 19.5 9.7 70 32 24 50 Pt EP 90 26,7 17,2 44 То 104 blé dur / maïs 82 MG 120 230 BD 70 45,8 31,1 10,4 87 80 09 15 Ω BD 150 22 4 18.4 10.5 51 90 09 То 15 0 BD 150 21,7 17.8 12,5 52 90 09 0 44,1 75 32 45 15,7 31 То 28 30 BD 60 26,5 22,1 49 68 11,3 31 То 21 46 BD 60 37,8 34,9 84 112 blé dur / tournes ol 32 Tο 26 40 BD 90 8.9 7,7 17 86 32 21 50 BD 90 24 10,1 34 116 32 То 12 0 BD 90 23 15,9 48 102 argileux superficie 32 То 21 0 38,6 18,3 82 То 21 0 BD 70 30,2 17 7,2 54 66 82 50,5 60 70 37,7 88 78 То 33 BD lé tendre / ma 82 MG 145 70 BA 70 60.7 24.9 40.7 126 0 31 То 0 0 60 25.8 19.8 46 32 30 вт 90 20.2 17,8 43 blé tendre i tournes ol 82 То 45 ВА 20,6 10,8 91 26 31 82 То 22 40 ВТ 70 22 15,8 38 102 82 Tο 0 0 BT 70 39.4 15.5 55 Orge / maïs 46 M ens 60 ОН 160 24.9 39.7 65 0 Tabac / maïs 46 Tab 30 283 M sem 160 29.6 122.2 123,9 276 triticale / maïs 46 MG 90 110 Tri 160 70 33.2 12.6 116 32 M ens 92 160 27,5 50,2 78 63 M ens limon profond Maïs / maïs 81 MG 20,2 24 120 200 MG 120 14,7 35 limon protéagineux 46 30 12.1 19.6 17.2 49 44 To 33 féverole 160 limon superficie triticale / maïs 09 M ens 0 58 150 87.2 52.7 27,8 168 Maïs / maïs M sem 180 M sem 9,9 24,5 17,8

Chambre Régionale d'Agriculture de Midi-Pyrénées
24 Chemin de Borde-Rouge
BP 22107
31321 Castanet Tolosan Cx
Tél: 05 61 75 26 00
Télécopie: 05 61 73 16 66
Courriel:
accueil@mp.chambagri.fr

Avec la participation financière : -de l'Union Européenne (FEDER) et de l'Agence de l'Eau Adour-Garonne pour les analyses de reliquats et la diffusion des résultats - du CASDAR et de l'Agence de l'Eau pour l'animation du réseau







Un réseau régional de mesures de reliquats d'azote minéral est en place depuis 2010. Il est piloté par la Chambre régionale d'agriculture de Midi-Pyrénées, avec l'implication technique forte, pour l'analyse des résultats et leur diffusion, des 8 Chambres d'Agriculture, d'Arvalis, du CETIOM, de la FRC2A de Midi-Pyrénées.

Note réalisée par la CRAMP dans le cadre du Groupe Régional Nitrates

PUBLICATION DISPONIBLE SUR NOTRE SITE WWW.MP.CHAMBAGRI.FR REPRODUCTION PARTIELLE AUTORISÉE AVEC MENTION D'ORIGINE

